



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 May 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок седьмая сессия

21 июня — 9 июля 2021 года

Пункты 2 и 10 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

Техническая помощь и создание потенциала

Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина

Доклад Генерального секретаря*

Резюме

Настоящий промежуточный доклад представляется в соответствии с резолюцией 75/192 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить на ее семьдесят шестой сессии доклад о ходе осуществления этой резолюции, включающий варианты и рекомендации, позволяющие улучшить ее осуществление, и представить промежуточный доклад на рассмотрение Совета по правам человека на его сорок седьмой сессии.

* На основании достигнутой договоренности настоящий доклад издается позднее предусмотренного срока его публикации в связи с обстоятельствами, не зависящими от представляющей доклад стороны.



I. Введение

1. Настоящий промежуточный доклад Генерального секретаря о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, представляется в соответствии с резолюцией 75/192 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить на ее семьдесят шестой сессии доклад о ходе осуществления этой резолюции, включающий варианты и рекомендации, позволяющие улучшить ее осуществление, и представить промежуточный доклад на рассмотрение Совета по правам человека на его сорок седьмой сессии.

2. Настоящий доклад является четвертым докладом Генерального секретаря о положении в области прав человека в Крыму. Первый доклад, представленный Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии, охватывал период с января 2014 года по 30 июня 2019 года¹. Второй доклад, промежуточный, представленный Совету по правам человека на его сорок четвертой сессии, охватывал период с 1 июля по 31 декабря 2019 года². Третий доклад, представленный Ассамблее на ее семьдесят пятой сессии, охватывал период с 1 июля 2019 года по 30 июня 2020 года. Настоящий доклад охватывает период с 1 июля по 31 декабря 2020 года.

3. В своей резолюции 68/262 Генеральная Ассамблея подтвердила свою приверженность территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Согласно соответствующим резолюциям Ассамблеи, в настоящем докладе Автономная Республика Крым и город Севастополь, Украина, временно оккупированные Российской Федерацией, именуются «Крым», а оккупационные власти Российской Федерации в Крыму – «оккупационные власти» или «российские власти». В докладе также принят во внимание тот факт, что Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Российскую Федерацию соблюдать все свои обязательства по применимым нормам международного права в качестве оккупирующей державы.

II. Методология

4. В своей резолюции 75/192 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать изыскивать, в том числе посредством консультаций с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующими региональными организациями, пути и средства, обеспечивающие безопасный и беспрепятственный доступ в Крым сформированным региональным и международным механизмам по наблюдению за правами человека, в частности миссии по наблюдению за правами человека на Украине, с тем чтобы они могли выполнять свой мандат. С целью выполнения этой резолюции 11 февраля 2021 года Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) направило Российской Федерации вербальную ноту с просьбой о сотрудничестве для обсуждения практических мер по организации миссии в Крым, как только позволит кризис, вызванный коронавирусной инфекцией (COVID-19). В своем ответе от 1 марта 2021 года Российская Федерация выразила готовность «обсудить перспективы» такой миссии при условии, что она будет «организована в соответствии с нормами, регулирующими посещение территории Российской Федерации».

5. С учетом этих условий УВКПЧ до настоящего времени не смогло изыскать надлежащие возможности для организации миссии в Крым в соответствии с резолюцией 75/192 Генеральной Ассамблеи. По этой причине в основу настоящего доклада положена информация, собранная в ходе дистанционного наблюдения, проводимого УВКПЧ через миссию по наблюдению за правами человека на Украине. Эта миссия работает на Украине и осуществляет непрерывное дистанционное наблюдение за ситуацией в Крыму, начиная с марта 2014 года. В основу доклада

¹ A/74/276.

² A/HRC/44/21.

положена главным образом информация, собранная по итогам непосредственных опросов жертв предполагаемых нарушений прав человека в Крыму. Миссия проверяет сделанные утверждения путем опроса других заинтересованных сторон (включая родственников потерпевших, свидетелей и адвокатов), сбора документов, проведения встреч с должностными лицами правительства Украины и представителями гражданского общества, а также анализа судебных реестров и других данных государственных органов Российской Федерации. Она также анализирует законодательство Украины и Российской Федерации, которое влияет на осуществление прав человека в Крыму.

6. Если не указано иное, информация, содержащаяся в настоящем докладе, была задокументирована и проверена миссией по наблюдению в соответствии с методологией УВКПЧ³. Информация считается проверенной УВКПЧ, когда есть разумные основания полагать, что события произошли так, как описано. Не следует считать, что вопросы, освещенные в настоящем докладе, представляют собой исчерпывающий перечень всех вопросов, вызывающих озабоченность. При подготовке настоящего доклада Секретариат руководствовался соответствующими нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека. В рамках дальнейших усилий по обеспечению осуществления резолюции 75/192 УВКПЧ направляло вербальные ноты по конкретным вопросам прав человека правительствам Украины и Российской Федерации, а также просьбы соответствующим организациям о предоставлении информации. Европейский суд по правам человека и специальные процедуры Совета по правам человека предоставили информацию о незавершенных делах и сообщениях, касающихся Крыма, которые были направлены правительству Российской Федерации⁴.

III. Права человека

A. Отправление правосудия и права на справедливое судебное разбирательство

7. Международное право прав человека предусматривает, что все лица, которым предъявлены уголовные обвинения, имеют право на гарантии справедливого судебного разбирательства⁵. Одним из неотъемлемых элементов справедливого судебного разбирательства является равенство сторон. Из него вытекает требование, согласно которому каждой стороне должна быть предоставлена разумная возможность изложить свои доводы в условиях, которые бы не ставили ее в невыгодное положение по сравнению с оппонентом⁶. Правительства обеспечивают, чтобы компетентные власти немедленно информировали каждого человека о его праве пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании либо при обвинении

³ Учебное пособие по контролю за соблюдением прав человека, серия публикаций по вопросам профессиональной подготовки № 7 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.01.XIV.2). Первоначальная версия Учебного пособия 2001 года в настоящее время находится в процессе пересмотра; с обновленными главами можно ознакомиться по URL: <http://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/MethodologicalMaterials.aspx>.

⁴ В период с 1 июля по 31 декабря 2020 года Европейский суд по правам человека получил 57 индивидуальных заявлений о нарушениях в Крыму (54 — против Российской Федерации, 2 — как против Российской Федерации, так и против Украины, и 1 — против Украины). Общее количество индивидуальных заявлений, имеющих отношение к Крыму, составило более 1050. За тот же период специальные процедуры Совета по правам человека направили правительству Российской Федерации три сообщения, касающиеся четырех человек (трех мужчин и одной женщины) из Крыма.

⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 14–15, и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод), ст. 6.

⁶ См., например, European Court of Human Rights, *Öcalan v. Turkey*, Application No. 46221/99, Judgment, 12 May 2005, para. 146.

его в совершении уголовного преступления⁷. Всем арестованным, задержанным или заключенным в тюрьму лицам предоставляются надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности⁸. Государства должны обеспечивать, чтобы юристы могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства⁹. Международное гуманитарное право также содержит нормы, касающиеся прав лиц, обвиняемых в совершении преступления, которые применимы на оккупированной территории¹⁰.

8. Учитывая свои предыдущие выводы¹¹, УВКПЧ продолжало документировать случаи, когда лицам, арестованным сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации в Крыму, отказывали в доступе к адвокатам. В пяти случаях, задокументированных УВКПЧ (все они касались мужчин), полиция и Федеральная служба безопасности Российской Федерации отклоняли ходатайства нанятых адвокатов о свидании со своими клиентами и отказывали им в доступе к своим клиентам. В четырех из этих случаев сотрудники правоохранительных органов отказались признать, что клиенты адвокатов были лишены свободы, что побудило родственников потерпевших и адвокатов подать жалобы о похищении в полицию и прокуратуру. Промежуток времени без доступа к адвокату в этих случаях составлял от 3 до 17 часов. УВКПЧ получило информацию о том, что в течение этого времени жертв принуждали к самооговору, даче показаний против других лиц или взятию образцов ДНК без соблюдения стандартной процедуры, которые впоследствии использовались против них в качестве предполагаемых доказательств их вины. Во всех пяти случаях адвокаты жаловались на то, что Федеральная служба безопасности и полиция разрешили им свидания со своими клиентами только после получения оккупационными властями признательных показаний, заявлений или доказательств. В другом задокументированном случае Федеральная служба безопасности предъявила бывшему свидетелю по уголовному делу обвинение в даче «заведомо ложных показаний», что считается преступлением по законодательству Российской Федерации¹², после того как он отказался от своих досудебных показаний против третьего лица, данных под давлением со стороны сотрудников правоохранительных органов¹³.

9. Суды продолжали выносить обвинительные приговоры по резонансным делам, в которых гарантии справедливого судебного разбирательства для обвиняемых, возможно, не были соблюдены в полной мере¹⁴. УВКПЧ получило достоверные утверждения адвокатов о том, что из-за явной предвзятости судей к защите у подсудимых практически нет шансов в суде защитить себя от преследования со стороны Федеральной службы безопасности Российской Федерации. По таким делам судьи нередко без объяснения причин отклоняли ходатайства защитников о вызове и

⁷ Основные принципы, касающиеся роли юристов, п. 5.

⁸ Там же, п. 8.

⁹ Там же, п. 16.

¹⁰ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), ст. 64–77; Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), ст. 75.

¹¹ A/HRC/44/21, п. 10.

¹² УВКПЧ, «Доклад о ситуации с правами человека в Украине: 16 февраля — 31 июля 2020 года», 22 сентября 2020 года, пп. 108–109. С докладами УВКПЧ, на которые в настоящем докладе содержатся ссылки, можно ознакомиться по URL: <http://www.ohchr.org/en/countries/enacaregion/pages/uareports.aspx>.

¹³ В частности, когда потерпевший находился в здании Федеральной службы безопасности, сотрудники, совершавшие противоправные действия, угрожали ему длительным тюремным заключением за преступления, которых он не совершал, поместили его в металлическую клетку, кричали на него и хватали его за рубашку.

¹⁴ См., например, A/75/334, п. 12. За отчетный период УВКПЧ задокументировало приговоры в отношении 13 человек (12 мужчин и 1 женщины), которые вызвали обеспокоенность по поводу соблюдения права на справедливое судебное разбирательство.

допросе свидетелей защиты, даже если свидетели присутствовали в суде и их показания могли бы помочь в выяснении позиции подсудимых. Аналогичным образом, судьи отказывались выносить судебные постановления, обязывающие третьих лиц представить доказательства, в частности личные записи или данные глобальных навигационных спутниковых систем, хотя такие доказательства были крайне важны для доказательства невиновности подсудимых, и у защиты не было другого способа получить их, кроме как по постановлению суда. По меньшей мере десять человек (все мужчины) были осуждены почти исключительно на основании показаний анонимных свидетелей¹⁵. Важно отметить, что в этих случаях судьи ограничивали право защиты на перекрестный допрос таких свидетелей, отклоняя большинство вопросов, которые могли бы подорвать доверие к свидетелям¹⁶.

10. УВКПЧ продолжало проверять случаи намеренного воспрепятствования деятельности и преследования практикующих адвокатов, которые активно защищали права своих клиентов в резонансных делах, расследуемых Федеральной службой безопасности Российской Федерации в Крыму. Судьи выносили защитникам устные предупреждения за «чрезмерное упорство» во время допроса свидетелей, им предъявляли обвинения в совершении административных правонарушений на сомнительных основаниях¹⁷, и их даже лишали лицензий¹⁸. Адвокаты жаловались на то, что такие санкции сказываются на надлежащем исполнении их профессиональных обязанностей и сдерживают желание других адвокатов представлять клиентов в резонансных делах.

В. Запрещение применения пыток и права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

11. Как международное право прав человека¹⁹, так и международное гуманитарное право²⁰ запрещают пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение (далее «неправомерное обращение»). Международное право прав человека требует от соответствующего государства предоставлять возмещение жертвам пыток и неправомерного обращения и обеспечивать, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией²¹. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких

¹⁵ Показания даются устно из-за ширмы с использованием оборудования, изменяющего голос. Более подробную информацию об использовании показаний анонимных свидетелей в ходе судебных процессов см. в A/HRC/44/21, п. 11, и УВКПЧ «Права человека в отправлении правосудия в уголовных делах, связанных с конфликтами в Украине: апрель 2014 года — апрель 2020 года», п. 154.

¹⁶ В частности, вопросы защиты касались противоречивых показаний свидетелей, расхождений в показаниях и компетентности свидетелей. Отклоняя вопросы защиты, судьи часто без достаточных оснований опирались на бланкетное положение закона Российской Федерации, разрешающее им отклонять вопросы, которые могут «раскрыть личность анонимного свидетеля».

¹⁷ Например, за «невыполнение распоряжения судебного исполнителя» покинуть зал суда после объявления перерыва.

¹⁸ УВКПЧ, «Обновленная информация о ситуации в сфере прав человека в Украине: 1 августа — 31 октября 2020 года», 30 ноября 2020 года, стр. 6–7.

¹⁹ Всеобщая декларация прав человека, ст. 5; Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 7 и 10; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ст. 3.

²⁰ Четвертая Женевская конвенция, ст. 32. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 года, ст. 75 (2); и Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law*, vol. I, *Rules* (Geneva, International Committee of the Red Cross; Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2005), rule 90.

²¹ Конвенция против пыток, ст. 12; и European Court of Human Rights, *Afanasyev v. Ukraine*, Application No. 38722/02, Judgment, 5 April 2005, para. 69.

основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом²². Международным правом прав человека предусмотрено, чтобы каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставлялось к судье и имело право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение²³.

12. УВКПЧ продолжало получать сообщения о пытках и неправомерном обращении со стороны сотрудников Федеральной службы безопасности Российской Федерации и других правоохранительных органов в отношении лиц, находящихся у них под стражей. За отчетный период УВКПЧ проверило три таких случая (касающихся трех мужчин)²⁴. Во всех трех случаях пытки и неправомерное обращение использовались для принуждения жертв либо к самооговору, либо к даче уличающих показаний против третьих лиц. Жертвы сообщили об избиениях, угрозах физического и сексуального насилия и лишения сна и пищи в случаях, когда получение продуктов питания через регулярные промежутки времени было необходимо по медицинским показаниям²⁵.

13. Сохраняется очевидная безнаказанность за применение пыток и неправомерного обращения оккупационными властями. УВКПЧ не известно ни об одном случае, когда предполагаемые виновные были привлечены к ответственности. Жертвам, которые подавали достоверные жалобы на пытки или неправомерное обращение, регулярно отказывали в праве на эффективное расследование, при этом правоохранительные органы российских властей приходили к выводу об «отсутствии признаков преступления», т. е. они использовали стандартную юридическую формулировку, применяемую *pro forma* при отказе в возбуждении уголовного дела. Как минимум в одном случае после подачи жалобы на неправомерное обращение в Главное военное следственное управление Российской Федерации жертва не получала ответа от властей в течение более года. В двух случаях, задокументированных УВКПЧ, суды отклонили ходатайства потерпевших о возбуждении уголовного дела по предполагаемым актам пыток или неправомерного обращения²⁶. Несмотря на ходатайства заявителей присутствовать на слушаниях, такие слушания проводились в их отсутствие.

14. УВКПЧ зафиксировало произвольные аресты 19 человек в Крыму (18 мужчин и 1 женщина)²⁷, в том числе 11 крымских татар. Эти лица в основном подозревались в терроризме, незаконном хранении взрывчатых веществ и членстве в религиозных группах, запрещенных в Российской Федерации, например «Хизб ут-Тахрир» и «Свидетели Иеговы». В 13 из этих случаев во время ареста сотрудники правоохранительных органов не проинформировали этих лиц о причинах ареста и выдвинутых против них обвинениях. Шесть из них были фактически лишены права оспорить законность задержания в суде в результате того, что слушания по их освобождению под залог проводились формально, суд опирался на явно недопустимые доказательства, а защите не был предоставлен доступ ко всем материалам дела или возможность представить свои окончательные доводы. В одном из проверенных случаев местный суд провел слушание по делу подсудимого заочно, в результате чего срок предварительного заключения был продлен без уведомления подсудимого или

²² Всеобщая декларация прав человека, ст. 9; и Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 9, п. 1. Конкретные основания для лишения свободы во время оккупации установлены четвертой Женевской конвенцией (среди прочего, ст. 78).

²³ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 9, п. 3.

²⁴ Один случай произошел в ходе отчетного периода.

²⁵ У потерпевшего был диабет.

²⁶ В соответствии с законодательством Российской Федерации, применяемым оккупационными властями, потерпевшие или их адвокаты могут добиваться судебного решения, предписывающего правоохранительным органам оккупационных властей начать уголовное расследование предполагаемых правонарушений, если они еще этого не сделали.

²⁷ За отчетный период было арестовано 16 человек.

его адвоката, при этом из аргументации суда не видно никаких оснований или оправданий для продления срока содержания под стражей²⁸.

С. Права лиц, содержащихся под стражей

15. Согласно международному гуманитарному праву, обвиняемые покровительствуемые лица должны содержаться в заключении в оккупированной стране, и в случае осуждения они должны там же отбывать свое наказание²⁹. Международное право прав человека предусматривает, что все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности³⁰. Лица, содержащиеся под стражей, имеют право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья³¹. Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания рассматривает длительное одиночное заключение, превышающее 15 дней подряд, одной из форм пыток или неправомерного обращения³².

16. Практика перевода заключенных из Крыма в Российскую Федерацию продолжалась, и за отчетный период было подтверждено по меньшей мере 16 новых случаев (все случаи касались мужчин). Фактическое количество таких переводов остается неизвестным, поскольку Российская Федерация не раскрывает его³³.

17. Заключенные из Крыма, а также их адвокаты и родственники жаловались в УВКПЧ на условия содержания в пенитенциарных учреждениях (тюрьмах и колониях) в Крыму и Российской Федерации, которые могут быть приравнены к бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, а в некоторых случаях даже к пыткам³⁴. Их подтвержденные жалобы касаются недостаточного личного пространства в тюремных камерах, плохих санитарно-гигиенических условий, плохого отопления камер, влияния пассивного курения на организм, отсутствия вентиляции и неполноценного питания. Медицинская помощь оставалась рудиментарной, в наличии были только основные обезболивающие средства³⁵. Запросы на медицинское обследование во внешних медицинских учреждениях нередко отклонялись без надлежащего обоснования. По крайней мере в двух известных случаях тюремные охранники насильно доставляли больных заключенных в суды на запланированные слушания, несмотря на критическое состояние их здоровья, и не реагировали на их неоднократные просьбы о посещении врача. УВКПЧ получило информацию о том, что условия содержания часто ухудшались после того, как заключенные подавали жалобы в различные российские органы, предположительно в результате мести со стороны сотрудников тюремных учреждений.

²⁸ УВКПЧ, «Обновленная информация о ситуации в сфере прав человека в Украине: 1 августа — 31 октября 2020 года», стр. 6.

²⁹ Четвертая Женевская конвенция, ст. 76.

³⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 10, п. 1.

³¹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 12.

³² A/66/268, п. 26, и A/HRC/43/49, п. 57. Согласно правилам 43 (1), 44 и 45 (1) Минимальных стандартных правил обращения с заключенными ООН (Правила Нельсона Манделлы), одиночное заключение означает ограничение свободы заключенных в течение 22 часов или более в день без содержательных контактов с людьми. К нему следует прибегать только в исключительных случаях в течение как можно более короткого времени, при условии осуществления независимого контроля и только с санкции компетентного органа.

³³ Дополнительную информацию см. в A/75/334, п. 22; и УВКПЧ, «Ситуация с правами человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)», 25 сентября 2017 года, п. 116.

³⁴ Предполагаемые нарушения имели место в Симферополе на Украине, а также в Ростове-на-Дону, Новочеркасске, Краснодаре, Салавате и Тлюстенхабле в Российской Федерации.

³⁵ УВКПЧ, «Обновленная информация о ситуации в сфере прав человека в Украине: 1 августа — 31 октября 2020 года», стр. 7.

18. По имеющейся информации, произвольное водворение в штрафной изолятор, часто в форме одиночного заключения, использовалось как форма взыскания за незначительные дисциплинарные проступки³⁶ или как метод принуждения задержанных к даче показаний, уличающих третьих лиц. УВКПЧ получило жалобы на длительное одиночное заключение, при котором заключенный находился под постоянным видеонаблюдением с ограниченным доступом к внешнему миру не менее четырех месяцев. Он должен был сохранять стоячее положение и не имел права сидеть или лежать на кровати в течение 16 часов.

D. Свобода мнений и их выражения, свобода мирных собраний и ассоциации

19. Международное право прав человека гарантирует право на свободное выражение мнения, право беспрепятственно придерживаться своих мнений, право на мирные собрания и право на свободу ассоциации. Пользование этими правами может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, оговоренными в международном праве прав человека³⁷. Свободная, не подлежащая цензуре и ограничениям пресса или другие средства информации являются важным элементом обеспечения свободы мнений и их выражения, а также реализации других основных свобод³⁸. Необходимость обращаться за разрешением в органы власти разрушает саму концепцию мирных собраний как основного права³⁹.

20. Крымский татарин, который был журналистом и активистом гражданской группы «Крымская солидарность»⁴⁰, был освобожден после отбытия двух с половиной лет лишения свободы за размещение в Интернете серии видеороликов⁴¹. Этот человек загрузил четыре из пяти видеороликов в 2013 году, т. е. еще до начала временной оккупации Крыма и распространения уголовного законодательства Российской Федерации на полуостров⁴². После задержания Федеральной службой безопасности Российской Федерации без объяснения оснований и обвинений, он содержался в здании ФСБ в течение не менее семи часов без доступа к внешнему миру и без какого-либо официального протокола задержания. Суд признал его виновным в публичных призывах к терроризму на основании проведенных стороной обвинения заключений лингвистической и религиоведческой экспертиз, хотя на момент совершения это действие не являлось уголовным преступлением. Суд без предъявления обоснования отклонил альтернативные экспертные заключения, представленные защитой. Суд не указал на какие-либо конкретные высказывания в видеороликах, которые могли бы быть приравнены к публичным призывам к терроризму. В дополнение к тюремному заключению, во время нахождения в предварительном заключении он также был принудительно помещен в психиатрическую больницу на четыре недели⁴³ и был

³⁶ В своем ответе на совместный запрос специальных процедур Совета по правам человека Российская Федерация подтвердила использование штрафных изоляторов в качестве меры взыскания за следующие нарушения: необустроенная постель; отказ от приветствия представителя администрации колонии; закрытие объектива камеры видеонаблюдения; отгораживание занавеской и нахождение в постели в неуточное время. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35725>, p. 3.

³⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 19 и 21–22.

³⁸ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), п. 13.

³⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 37 (2020), п. 70.

⁴⁰ «Крымская солидарность» действует как платформа для обмена информацией и мобилизации поддержки. Многие из ее активистов выступают в качестве «гражданских журналистов» и сообщают об обысках в жилищах и судебных заседаниях.

⁴¹ Уголовное преследование началось в марте 2018 года, и к моменту освобождения в сентябре 2020 года он полностью отбыл срок тюремного заключения. УВКПЧ имело возможность проверить утверждения по делу после освобождения потерпевшего.

⁴² По мнению российских властей, видеоролики содержали призывы к «вооруженной религиозной борьбе против неверующих и врагов, а также к участию в террористической организации “Хизб ут-Тахрир”».

⁴³ Российские власти посчитали это помещение в психиатрическую больницу необходимым для проведения психиатрической экспертизы с целью определения способности обвиняемого

принудительно переведен в Российскую Федерацию до вынесения приговора. Суд также постановил, что он «лишен права заниматься деятельностью, связанной с администрированием веб-сайтов», в течение двух лет после освобождения.

21. Российские власти продолжали применять общие законодательные положения, требующие от любого лица, желающего провести собрание, получить «разрешение» от местных российских властей⁴⁴. Они полагались на это требование, чтобы не допустить проведения собраний, критикующих их политику. В одном показательном случае они помешали проведению собрания экологических активистов в Судакском районе в ноябре 2020 года. Местные жители планировали собраться, с тем чтобы выразить протест против строительных работ, разрешенных российскими властями в прибрежной зоне, которая, по мнению активистов, заслуживает особой защиты. Перед запланированным собранием полиция вызвала лидера протеста предположительно для «беседы» и вручила ему и его сыну письменные предостережения. В предостережениях содержалась угроза возбудить преследование против обоих мужчин в случае, если они проведут собрание без согласия или четких указаний местных российских властей. В документе перечислены многочисленные правонарушения, включая преступления, связанные с экстремизмом и сепаратизмом, без упоминания каких-либо оснований, по которым запланированное собрание являлось бы незаконным. Впоследствии сотрудник полиции во время телефонного разговора высказал в адрес лидера протеста угрозу задержания. В связи с этим активисты решили отменить собрание. Этот случай вписывается в ранее задокументированную схему предостережений, вынесенных активистам, чтобы убедить их отказаться от участия в собраниях⁴⁵.

22. 3 ноября 2020 года сотрудники полиции Симферополя произвели задержание двух журналистов и активиста «Крымской солидарности» за предполагаемые нарушения норм Российской Федерации, касающихся проведения публичных собраний, и ограничений, введенных в связи с пандемией COVID-19. Эти лица участвовали в пикете с протестом против уголовного преследования крымских татар⁴⁶. Сотрудники полиции задержали их в полицейском участке на шесть часов и отказали им в доступе к адвокату⁴⁷. Суд, который впоследствии рассмотрел обвинения против подсудимых, снял все обвинения и постановил освободить их. Этим лицам не было предоставлено никакой компенсации.

Е. Свобода мысли, совести, убеждений и религии

23. Международное право прав человека защищает право иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и исповедовать их в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении⁴⁸. В делах, связанных с оккупированной территорией, Европейский суд по правам человека установил нарушения этого права, когда физический доступ прихожан к местам отправления культа был ограничен из-за введенных ограничений⁴⁹. Комитет по правам человека

предстать перед судом. Рабочая группа по произвольным задержаниям отметила, что помещение в психиатрические заведения не должно использоваться для ущемления права какого-либо лица на свободное выражение убеждений или для его наказания, удержания от каких-либо действий или дискредитации вследствие его политических, идеологических или религиозных взглядов, убеждений или деятельности (E/CN.4/2005/6, п. 58 g)).

⁴⁴ Федеральный закон о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях, ст. 12. О других нормативных ограничениях см. УВКПЧ, «Ситуация с правами человека», 25 сентября 2017 года, пп. 147–151.

⁴⁵ A/75/334, п. 30.

⁴⁶ В пикете принимали участие и другие участники, но задержаны были только трое мужчин, предположительно за координацию протеста.

⁴⁷ Адвокату было отказано войти в отделение полиции и заявлено, что его клиент не нуждается в адвокате.

⁴⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 18.

⁴⁹ European Court of Human Rights, *Cyprus v. Turkey*, Application No. 25781/94, Judgment, 10 May 2001, paras. 242–247.

постановил, что отказ в регистрации религиозной организации, ограничивающий сферу ее деятельности, ограничивает возможность отдельных лиц и групп осуществлять право исповедовать религию и, следовательно, также является нарушением⁵⁰. Международным гуманитарным правом предусмотрено, что покровительствуемые лица имеют право при любых обстоятельствах на уважение к их религиозным убеждениям и обрядам⁵¹.

24. Кроме ранее задокументированных нарушений против Украинской православной церкви, к концу 2020 года этой церкви угрожала потеря двух ее крупнейших мест отправления культа⁵². В течение 2019 и 2020 годов оккупационные власти приняли решения и проводили судебные разбирательства по выселению Украинской православной церкви из кафедрального собора в Симферополе (250 прихожан) и сносу церкви в Евпатории (100 прихожан). За этот период Украинская православная церковь неоднократно обращалась с просьбами об официальном признании и регистрации в Министерство юстиции Российской Федерации в соответствии с законами о религиозных организациях. Местные органы этого министерства последовательно отказывали в регистрации на том основании, что церковь пропустила установленный законом срок перерегистрации в переходный период, установленный вскоре после начала временной оккупации, и что перерегистрация не может быть проведена задним числом. Кроме того, заявка на регистрацию была отклонена по различным формальным основаниям, например по причине предполагаемого использования неправильной юридической терминологии в заявлениях⁵³. Архиепископ Украинской православной церкви в Крыму расценил отказ в регистрации как месть за его проукраинскую позицию и позицию его прихожан⁵⁴.

25. С учетом вышеизложенного российские власти заявили, что по причине отсутствия регистрации имущество церкви должно быть возвращено государству. Кроме того, российские власти задним числом пересмотрели законность строительства церкви в Евпатории, которая была построена до начала временной оккупации, и заявили об отсутствии необходимых разрешений. Два отдельных судебных процесса, задокументированных УВКПЧ за отчетный период, привели к окончательным судебным решениям о выселении прихода в Симферополе и сносе молельного дома в Евпатории⁵⁵. Эти события происходили в контексте других сопутствующих событий, включая дополнительные потери приходов и судебные разбирательства, проводившиеся с начала временной оккупации⁵⁶. В целом количество

⁵⁰ Малаховский и Пикуль против Беларуси (CCPR/C/84/D/1207/2003), п. 7.6.

⁵¹ Положение о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагское положение), ст. 46; и четвертая Женевская конвенция, ст. 27.

⁵² Справочную информацию по вопросам, с которыми ранее сталкивалась Православная церковь Украины см. УВКПЧ, «Ситуация с правами человека», 25 сентября 2017 года, пп. 140 и 145; и УВКПЧ, «Доклад о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина): 13 сентября 2017 года — 30 июня 2018 года», 10 сентября 2018 года, п. 41. До реформ 2018 и 2019 годов эта церковь была известна как Украинская православная церковь Киевского патриархата.

⁵³ Эти отказы продолжились, несмотря на заключение Министерства культуры Крыма о том, что представленная документация соответствует требованиям регистрации.

⁵⁴ В 2018 году полиция дважды задерживала архиепископа, когда он направлялся навестить задержанного украинца. Полиция задержала его на несколько часов в полицейском участке и отпустила, не предъявив никаких официальных обвинений.

⁵⁵ 6 августа 2020 года Верховный суд Крыма подтвердил решение нижестоящих судов о выселении из здания собора в Симферополе. Ранее в рамках отдельных разбирательств суды в Крыму постановили выселить церковь со второго этажа здания в Симферополе. Дела 2019 и 2020 годов касались оставшихся частей зданий, все еще занимаемых Украинской православной церковью. Это решение стало отступлением от первоначального признания Государственным советом Крыма в 2014 году действия договора аренды до 2050 года. По вопросу о сносе церкви в Евпатории следует отметить, что 17 декабря 2019 года суд отклонил апелляцию о пересмотре ранее принятого постановления о сносе. По состоянию на 31 декабря 2020 года, насколько известно УВКПЧ, судебные решения не были полностью исполнены ни по одному из двух судебных исков.

⁵⁶ УВКПЧ, «Ситуация с правами человека», 25 сентября 2017 года, пп. 140 и 145; и УВКПЧ, «Доклад о ситуации с правами человека», 10 сентября 2018 года, п. 41.

церковных приходов сократилось с 49 в период до временной оккупации до всего 5 в 2020 году, при этом одновременно уменьшилось количество священнослужителей с 22 до 4.

26. Общины «Свидетелей Иеговы» оставались под полным запретом в Крыму. Отдельным лицам из числа «Свидетелей Иеговы» по-прежнему предъявлялись уголовные обвинения в экстремизме, и они сталкивались с преследованиями за исповедание своей веры. По состоянию на 31 декабря 2020 года как минимум два приверженца «Свидетелей Иеговы» (оба мужчины) из Крыма отбывали тюремное заключение за исповедание своей веры⁵⁷. Кроме того, в середине 2020 года оба мужчины были принудительно переведены из Крыма в тюремное учреждение в Российской Федерации, что еще больше затрудняет их свидания с родными и друзьями, которые и без того осложнены ограничениями, наложенными в связи с COVID-19⁵⁸. В октябре 2020 года оккупационные власти провели не менее девяти обысков в жилищах «Свидетелей Иеговы» и в результате задержали и предъявили обвинения четырем верующим из Севастополя (все мужчины)⁵⁹.

Г. Свобода передвижения

27. Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, все, кто законно находится на территории какого-либо государства, должны, в пределах этой территории, иметь право на свободное передвижение и свободу выбора местожительства. Эта свобода передвижения не должна подвергаться каким-либо ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в Пакте другими правами⁶⁰. Законы, разрешающие применение ограничений, должны основываться на четких критериях и не должны наделять неограниченными дискреционными полномочиями лиц, которым поручено их осуществление⁶¹.

1. Ограничения, введенные правительством Российской Федерации в связи с пандемией COVID-19

28. Принятые российскими властями в ответ на пандемию COVID-19 меры нормативного регулирования по-прежнему негативно затрагивают свободу передвижения украинских граждан через административную границу между Крымом и другими частями Украины. Гражданам Украины, не имеющим паспортов Российской Федерации или вида на жительство в Крыму, было запрещено въезжать в Крым, а гражданам Украины, имеющим паспорта Российской Федерации, было запрещено выезжать из Крыма в другие части Украины. Исключения применяются в ограниченных случаях, обычно по таким гуманитарным причинам, как смерть близкого родственника, получение медицинской помощи или образования. В период пандемии некоторые из этих исключений могут быть использованы только один раз⁶².

29. УВКПЧ собрало информацию от отдельных путешественников, проживающих по обе стороны административной границы, которые жаловались, что принятые меры являются несоизмеримыми, дискриминационными и чрезмерными. Они утверждали,

⁵⁷ Уголовные дела в отношении других отдельных верующих находились в процессе рассмотрения, но к 31 декабря 2020 года обвинительные приговоры по ним еще не были вынесены.

⁵⁸ Согласно правилу 59 Правил Нельсона Манделы, заключенные должны помещаться, по мере возможности, в тюремные учреждения, расположенные вблизи от их дома или места их социальной реабилитации.

⁵⁹ Первоначально были задержаны пять человек, но одна женщина была отпущена.

По состоянию на 31 декабря 2020 года всем четырем мужчинам было отказано в освобождении под залог и они содержались в следственных изоляторах в Симферополе.

⁶⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 12.

⁶¹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 27 (1999), п. 13.

⁶² УВКПЧ, «Влияние COVID-19 на права человека в Украине: декабрь 2020 года», 11 декабря 2020 года, пп. 32–34.

что ограничения свободы передвижения не позволили им реализовать свои имущественные права, осуществлять коммунальные платежи в отношении недвижимости в Крыму, посещать членов семьи и поступать в высшие учебные заведения, расположенные в других частях Украины.

30. Кроме того, УВКПЧ имеет документальное подтверждение того, что оккупационные власти запретили гражданам Украины, имеющим паспорта Российской Федерации, использовать свои украинские проездные документы для пересечения административной границы. Тем, кто, несмотря на запрет, предъявлял украинские паспорта пограничникам Российской Федерации, грозили штрафы и/или запреты на выезд⁶³.

2. Ограничения, введенные правительством Украины в связи с COVID-19

31. В период с середины марта по июнь и в течение трех недель в августе 2020 года правительство Украины временно ограничило движение через все три пропускных пункта на административной границе⁶⁴. Исключения были сделаны для тех, кто имел зарегистрированный адрес на полуострове, для въезда в Крым и для тех, кто имел зарегистрированный адрес в других частях Украины, для выезда из Крыма. Кроме того, отдельные лица могут пересекать границу по гуманитарным причинам, включая воссоединение семьи, смерть или тяжелую болезнь родственников, получение медицинской помощи и другие причины⁶⁵. В 2020 году количество пересечений значительно снизилось по сравнению с предыдущими годами. Например, по сравнению с июнем 2019 года в июне 2020 года количество ежемесячных пересечений снизилось почти на 98 % (с 316 999 до 7853 пересечений). Ряд предоставляемых государством услуг, включая такие необходимые услуги, как регистрация рождения и смерти, выдача удостоверений личности и паспортов, а также подача документов в высшие учебные заведения, были доступны только в других частях Украины, а это означает, что жители Крыма были вынуждены пересекать административную границу⁶⁶.

32. Государственная пограничная служба Украины не всегда последовательно и прозрачно применяла «гуманитарные основания». В одном задокументированном случае украинские пограничники отказали 58-летнему гражданину Украины с зарегистрированным адресом в Крыму во въезде в другие части Украины, несмотря на наличие письменных доказательств его законного проживания в Киевской области, в то время как сопровождавший его сын был пропущен через административную границу. Этот мужчина провел почти 25 часов на административной границе, после чего ему пришлось вернуться в Крым вместе с 11 другими путешественниками⁶⁷.

G. Право на достаточное жилище

33. Право на достаточное жилище, вытекающее из права на достаточный жизненный уровень, подразумевает, что все лица должны пользоваться определенной

⁶³ УВКПЧ задокументировало один случай, когда гражданин Украины, оштрафованный Федеральной службой безопасности за предъявление украинского паспорта на административной границе, успешно оспорил штраф в местном суде, который был поддержан в апелляционной инстанции.

⁶⁴ См. постановления Кабинета министров № 291-р от 14 марта 2020 года с изменениями и № 979-р от 8 августа 2020 года с изменениями.

⁶⁵ На то время не существовало официального списка гуманитарных оснований, и пограничники нередко в каждом отдельном случае принимали решения по своему усмотрению. Впоследствии правительство в нормативных актах разъяснило значение термина «гуманитарные основания».

⁶⁶ В июне 2020 года в Херсонской области было зарегистрировано всего 75 случаев выдачи паспортов и оказания услуг, связанных с идентификацией личности, жителям Крыма, по сравнению с 2031 случаем в июне 2019 года.

⁶⁷ После его возвращения пограничники Российской Федерации посчитали, что он покидал «российскую территорию», и предупредили его об уголовной ответственности в случае повторной попытки пересечения границы.

степенью обеспечения проживания, которая гарантирует правовую защиту от принудительного выселения⁶⁸. При осуществлении права на жилище государства должны гарантировать, что любое лицо может осуществлять это право без какой-либо дискриминации, как-то в отношении национального или социального происхождения⁶⁹. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте заявила о том, что право на равенство требует, чтобы жилье и связанные с ним социальные программы не были дискриминационными по своему воздействию⁷⁰.

34. Согласно полученной УВКПЧ за отчетный период информации, все наниматели, проживающие в социальном жилье в Крыму на основании договоров найма, заключенных в соответствии с украинским законодательством, должны были заключить в 2016 году новые договоры социального найма в соответствии с законодательством Российской Федерации. Эти меры негативно сказались на гражданах Украины, проживающих в Крыму без паспортов Российской Федерации, которые были лишены возможности получить социальное жилье на основании законодательства, разрешающего заключать договоры социального найма только гражданам Российской Федерации⁷¹. Другой категорией граждан, чья безопасность проживания оказалась под угрозой, были бывшие украинские государственные служащие, работники государственных учебных заведений и военнослужащие, которые продолжали проживать в предоставленном государством жилье в Крыму после своего ухода с государственной службы.

35. Согласно полученной УВКПЧ за отчетный период информации, в период 2016–2019 годов российские власти инициировали не менее 73 судебных процессов по выселению жильцов, которые проживали в социальном и другом предоставленном государством жилье задолго до начала временной оккупации. В общей сложности 45 из этих дел, касающихся 78 человек (41 женщины, 28 мужчин, 6 мальчиков и 3 девочек), закончились вынесением постановлений о выселении⁷². Кроме того, в 30 других случаях 35 крымских жильцов (17 женщин, 16 мужчин и 2 детей) инициировали дела против оккупационных властей за отказ предложить им договор социального найма в соответствии с законодательством Российской Федерации. Суд отклонил их иски, оставив их под угрозой выселения.

36. Суды в ретроактивном порядке применяли положения жилищного законодательства Российской Федерации при оценке законности выделения предоставленного государством жилья, отказывались применять срок исковой давности, обычно применяемый в таких случаях, и не проводили никакого анализа того, было ли выселение соразмерным и преследовало ли оно законную цель⁷³. По всем рассмотренным делам потерпевшим компенсация или альтернативное жилье не предоставлялись.

⁶⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 11 (1); и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 4 (1991), пп. 1 и 8 а).

⁶⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2.

⁷⁰ См. руководящий принцип № 8 руководящих принципов Специального докладчика по осуществлению права на достаточное жилище, содержащихся в документе A/HRC/43/43, п. 48 а) и б).

⁷¹ Российская Федерация, Жилищный кодекс, ст. 49, п. 5.

⁷² Большинство этих дел касалось служебного жилья, предоставляемого государством (т. е. жилья, предоставляемого семьям работников государственной службы и офицеров), включая общежития и социальное жилье.

⁷³ Например, статья 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право на уважение жилища и защиту физических лиц от вмешательства со стороны государственных органов. См., например, European Court of Human Rights, *Winterstein and Others v. France*, Application No. 27013/07, Judgment, 17 October 2013, para. 156.

IV. Запрет на принудительный призыв в вооруженные силы

37. Международное гуманитарное право предусматривает, что оккупирующая держава не может принуждать покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах⁷⁴. Комитет по правам человека постановил, что статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах подразумевает право на отказ от военной службы по соображениям совести для лиц, чьи религиозные убеждения несовместимы с военной службой⁷⁵.

38. В ходе двух призывных кампаний 2020 года Российская Федерация продолжала призывать в свои вооруженные силы жителей Крыма мужского пола, в том числе имеющих украинское гражданство. В 2020 году было призвано не менее 5000 жителей мужского пола (по 2500 в каждую кампанию)⁷⁶. По состоянию на 31 декабря 2020 года общее количество жителей мужского пола, призванных из Крыма, начиная с 2015 года, составляет не менее 26 200 человек⁷⁷. В ходе каждой кампании контингент призывников из Крыма направлялся на базы, расположенные на территории Российской Федерации. За уклонение от призыва Уголовным законодательством Российской Федерации, которое применяется в Крыму Российской Федерацией, предусмотрены наказания в виде штрафов, исправительных работ и лишения свободы на срок до двух лет⁷⁸.

39. Военные комиссариаты в Крыму отказываются рассматривать заявления мужчин из числа «Свидетелей Иеговы» о прохождении альтернативной гражданской службы вместо военной в рамках осуществления их права на отказ от военной службы по соображениям совести. По сообщениям, сотрудники военных комиссариатов словесно оскорбляли «Свидетелей Иеговы», угрожали им санкциями за предположительную неискренность их религиозных убеждений и отклоняли их заявления о прохождении альтернативной гражданской службы⁷⁹. Ситуация еще более осложняется страхом уголовного преследования «Свидетелей Иеговы» по антиэкстремистским законам Российской Федерации, которые ограничивают возможность верующих открыто говорить о своей вере. В одном случае 17-летний юноша из Джанкоя получил повестку о призыве на военную службу во время первой призывной кампании 2020 года, несмотря на поданное им заявление о прохождении альтернативной гражданской службы на основании его религиозных убеждений как свидетеля Иеговы. Призывная комиссия рассмотрела заявление в ходе формального слушания, длившегося четыре минуты, и пришла к выводу о том, что заявитель «не смог продемонстрировать достаточных оснований» того, что его морально-этические убеждения несовместимы с военной службой, и что он не предоставил никаких объяснений своих доводов⁸⁰.

V. Перемещение населения

40. Международное гуманитарное право воспрещает по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной

⁷⁴ Четвертая Женевская конвенция, ст. 51.

⁷⁵ *Юн и Чхе против Республики Корея* (CCPR/C/88/D/1321-1322/2004), п. 8.4.

⁷⁶ Все цифры являются приблизительными и основаны на проведенном УВКПЧ анализе данных Министерства обороны Российской Федерации и военных комиссариатов в Крыму.

⁷⁷ В открытых данных, обнародованных Российской Федерацией, содержатся значительные расхождения. УВКПЧ использует минимальные цифровые данные, поэтому цифровые данные по призыву, скорее всего, выше.

⁷⁸ Российская Федерация, Уголовный кодекс, ст. 328. Наказание за уклонение от призыва не освобождает от прохождения военной службы.

⁷⁹ Заявитель может оспорить отказ в областном военном комиссариате и в суде.

⁸⁰ Насколько известно УВКПЧ, потерпевший не был призван в эту призывную кампанию, но оспорил решение призывной комиссии.

территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет⁸¹.

41. По официальным статистическим данным Российской Федерации, количество легально проживающих в Крыму лиц без гражданства Российской Федерации в период с 2019 по 2020 год снизилось более чем на 22 %, достигнув самого низкого уровня с 2016 года⁸². Для сравнения в 2020 году 14 586 человек, считавшихся иностранцами в Крыму, подали заявления и успешно получили гражданство Российской Федерации, что на 18,7 % больше, чем в 2019 году⁸³. По имеющейся у УВКПЧ информации, большинство этих лиц являлись гражданами Украины, которые предпочли получить паспорта Российской Федерации, чтобы не быть лишенными некоторых своих прав и избежать риска быть перемещенными из Крыма⁸⁴. Граждане Украины, не имеющие гражданства Российской Федерации или законного места жительства в Крыму, лишены права на бесплатное медицинское страхование и доступ к государственным больницам, а также не имеют права владеть сельскохозяйственной землей, голосовать или быть избранными на государственные должности, регистрировать религиозную общину или подавать заявку на проведение публичного собрания. Им также не разрешается владеть землей в так называемых «приграничных районах» Крыма⁸⁵.

42. В течение отчетного периода в Крыму продолжал действовать временный запрет на принудительные перемещения (в форме «принудительных выдворений»), который был введен 15 марта 2020 года в связи с пандемией COVID-19⁸⁶. В результате произошло дальнейшее сокращение задокументированных случаев принудительного перемещения из Крыма лиц, считающихся иностранцами по законодательству Российской Федерации⁸⁷. По данным судебного реестра Российской Федерации, в 2020 году в Крыму было вынесено не менее 197 постановлений о таких перемещениях. По меньшей мере 113 из этих постановлений коснулись граждан Украины (99 мужчин и 14 женщин), которых Российская Федерация не считает имеющими право на проживание в Крыму. По меньшей мере в 13 случаях, затрагивающих как минимум девять граждан Украины (все мужчины), были приняты постановления о перемещении лиц в качестве наказания по подозрению в

⁸¹ Четвертая Женевская конвенция, ст. 49.

⁸² По состоянию на 31 декабря 2020 года в Крыму без гражданства Российской Федерации легально проживали 24 650 человек (Российская Федерация, Министерство внутренних дел, «Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь–декабрь 2020 года с распределением по странам и регионам», URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689602/>, на русском языке).

По состоянию на 31 декабря 2019 года этот показатель составил 31 796 человек (A/HRC/44/21, п. 45). До 2016 года официальной информации в открытом доступе не было.

⁸³ Этот показатель относится к лицам, которые не имели права на автоматическое признание гражданства Российской Федерации и должны были пройти процедуру натурализации. В 2019 году гражданство Российской Федерации в Крыму приобрели 12 290 человек, считавшихся иностранцами, а общий показатель за последние пять лет составляет 41 208 человек (A/HRC/44/21, п. 45; и Российская Федерация, Министерство внутренних дел, «Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь–декабрь 2019 года с распределением по регионам», URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365693/>, на русском языке).

⁸⁴ По результатам переписи населения, проведенной Российской Федерацией в Крыму в октябре 2014 года, граждане Украины составляли 90 % всех лиц, которые по законодательству Российской Федерации считались «иностранцами» и проживали в Крыму. См доклад Федеральной службы государственной статистики, URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html (на русском языке).

⁸⁵ A/75/334, п. 38.

⁸⁶ Согласно применяемому в Крыму законодательству Российской Федерации принудительные перемещения могут принимать форму либо «принудительного выдворения» (когда человек содержится в изоляторе временного содержания в ожидании процедуры выдворения), либо «контролируемого самостоятельного выезда» (когда человек должен покинуть территорию в течение пяти дней).

⁸⁷ По применяемым в Крыму законам Российской Федерации граждане Украины, не имеющие паспорта Российской Федерации, считаются «иностранцами».

употреблении наркотиков или за отказ пройти тест на выявление наркотических веществ. В русле ранее отмеченной тенденции в остальных случаях речь шла о лицах, потерявших документы, удостоверяющие личность, не имеющих родственников в Крыму или не подавших заявление на получение вида на жительство и/или разрешения на работу⁸⁸.

VI. Выводы и рекомендации

43. В соответствии с резолюцией 75/192 Генеральной Ассамблеи я принял все необходимые меры для обеспечения полной и эффективной координации всех органов Организации Объединенных Наций в деле осуществления этой резолюции.

44. Я продолжал изыскивать пути и средства, обеспечивающие безопасный и беспрепятственный доступ в Крым сформированным механизмам по наблюдению за правами человека, в частности, путем оказания поддержки работе УВКПЧ и миссии по наблюдению за правами человека на Украине, а также путем взаимодействия с соответствующими региональными организациями и государствами-членами, включая Российскую Федерацию и Украину.

45. Я продолжал оказывать свои добрые услуги и заниматься обсуждением относящихся к Крыму вопросов, вовлекая все соответствующие заинтересованные стороны и охватывая озабоченности, высказанные в резолюции 75/192 Генеральной Ассамблеи. В ходе своих брифингов для Совета Безопасности о событиях на Украине Секретариат продолжал, по мере необходимости, сообщать о событиях в Крыму и вокруг него, последовательно подтверждая приверженность Организации Объединенных Наций суверенитету, независимости и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

46. Несмотря на эти усилия и несмотря на готовность Российской Федерации и Украины обсудить этот вопрос с Организацией Объединенных Наций, по-прежнему не удалось найти взаимоприемлемую формулу обеспечения доступа УВКПЧ в Крым. Такой доступ имеет важное значение для обеспечения непосредственного наблюдения и представления отчетности, в том числе в контексте пандемии COVID-19. Я настоятельно призываю Российскую Федерацию и Украину приложить все усилия для обеспечения беспрепятственного доступа УВКПЧ, а также международных и региональных механизмов наблюдения за соблюдением прав человека в Крым, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществление соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Я буду продолжать поиск потенциальных возможностей и определять практические пути в этом направлении.

47. Я призываю Российскую Федерацию выполнить свои обязательства по международному праву прав человека и международному гуманитарному праву в Крыму. В частности, российские власти обязаны полностью соблюдать абсолютный запрет на пытки и обеспечить независимое, беспристрастное и эффективное расследование всех утверждений о неправомерном обращении, пытках, произвольных арестах и задержаниях в Крыму. Они обязаны обеспечить полное соблюдение прав лиц, лишенных свободы. Не менее важно обеспечить, чтобы всем арестованным, задержанным или заключенным в тюрьму лицам предоставлялись надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним/с ней без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности. Адвокаты должны иметь возможность выполнять все свои профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, преследований или неправомерного вмешательства.

⁸⁸ A/HRC/44/21, пп. 43 и 44.

48. Я также призываю Российскую Федерацию соблюдать право всех жителей Крыма на достаточное жилище и обеспечить, чтобы доступ к социальному жилью соответствовал принципу недискриминации. Все лица и группы в Крыму должны иметь возможность осуществлять право на свободу выражения мнений, право беспрепятственно придерживаться своих взглядов, право на мирные собрания и право на свободу ассоциации и свободу мысли, совести и религии без дискриминации по каким-либо признакам. В частности, я призываю российские власти прекратить практику требования предварительного разрешения на проведение мирных собраний и вынесения предостережений или угроз потенциальным участникам этих собраний.

49. Я также призываю российские власти создать безопасные условия для независимых и плюралистических органов средств массовой информации и организаций гражданского общества. Религиозные группы должны иметь беспрепятственный доступ к своим местам отправления культа и иметь возможность свободно собираться для молитвы и других религиозных обрядов, независимо от каких-либо требований к регистрации. Важно обеспечить, что любое ограничение свободы передвижения и других основных свобод по причинам общественного здравоохранения являлось недискриминационным, было предусмотрено законом и соразмерным и имело законную цель. Я призываю Российскую Федерацию снять ограничения, включая запрет на деятельность медрес, наложенные на крымскотатарскую общину, чтобы сохранить ее представительные институты. Российские власти должны обеспечить доступность образования на украинском языке. Другие рекомендуемые меры включают прекращение призыва в вооруженные силы Российской Федерации покровительствуемых лиц, проживающих в Крыму, прекращение уголовного преследования покровительствуемых лиц за уклонение от призыва в армию и предоставление альтернативных вариантов гражданской службы всем лицам, которые не могут служить в армии по религиозным или другим убеждениям. Кроме того, крайне важно положить конец переводу покровительствуемых лиц, включая задержанных, за пределы оккупированной территории и обеспечить, чтобы всем ранее переданным покровительствуемым лицам было разрешено вернуться в Крым.

50. Правительству Украины настоятельно рекомендуется соблюдать свои обязательства по международному праву прав человека в отношении жителей Крыма, в том числе путем дальнейшего содействия свободе передвижения в Крым и из Крыма посредством улучшения условий пересечения границы и устранения нормативных препятствий.

51. Я призываю государства-члены поддержать правозащитников, которые работают в целях защиты прав человека в Крыму, и впредь поддерживать работу Организации Объединенных Наций по обеспечению соблюдения международного права в области прав человека и международного гуманитарного права в Крыму. По-прежнему крайне важно, чтобы другие государства-члены побуждали Российскую Федерацию и Украину содействовать предоставлению беспрепятственного доступа в Крым международным и региональным механизмам по наблюдению за правами человека.