

Это неофициальный перевод оригинального документа, составленного на английском языке; в случае разночтений, просьба обращаться к оригиналу на английском языке.

**Мониторинговая миссия Организации Объединенных Наций
по правам человека в Украине**

Информационная справка

**Ответственность за убийства и насильственные
смерти**

2 мая 2014 года в Одессе



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВА

1 дело на рассмотрении суда

1 обвиняемый - сторонник единства - в убийстве сторонника федерализации

Малиновский районный суд г. Одессы
Рассмотрение дела по сути еще не началось

Вопросы, вызывающие обеспокоенность

- Многочисленные передачи дела из одного суда в другой
- Слишком длительное устранение недостатков обвинительного акта
- Вмешательство в независимость судей и адвокатов

Расследование продолжается

Винновы в убийстве 5 мужчин в центре города **не установлены**

Главное управление Национальной полиции в Одесской области
Расследование убийств все еще продолжается

Вопросы, вызывающие обеспокоенность

- Расследование предвзято, неэффективно, политически мотивированное



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСТАВЛЕНИЕ В ОПАСНОСТИ

Дела по обвинению бывших должностных лиц ГУ МВД Украины в Одесской области и Одесского городского управления ГУ МВД Украины в Одесской области в оставлении в опасности

2 дела на рассмотрении суда

3 обвиняемых: бывший Начальник и двое должностных лиц ОГУ МВД Украины в Одесской обл.

Приморский районный суд г. Одессы

- неоправданные задержки
- подготовительное судебное заседание еще не началось

1 обвиняемый: бывший начальник ГУ МВД Украины в Одесской обл.

- неоправданные задержки
- рассмотрение дела по существу

Расследование продолжается

1 подозреваемый: бывший зам. начальника ГУ МВД Украины в Одесской области

ГПУ [Подозреваемый сбежал из Украины, вероятно, в Российскую Федерацию]

Дела по обвинениям бывших должностных лиц Главного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в Одесской области в оставлении в опасности

2 дела на рассмотрении суда

3 обвиняемых: бывший зам. начальника и двое должностных лиц ГУ ГСЧС Украины в Одесской области
Киевский районный суд г. Одессы

- Неоправданные задержки
- Подготовительное судебное заседание не началось

1 обвиняемый: отдельное производство в отношении бывшего первого зам. начальника ГУ ГСЧС Украины в Одесской области
Приморский районный суд г. Одессы

Расследование продолжается

1 подозреваемый: бывший начальник ГУ ГСЧС Украины в Одесской области

ГУ НП в Одесской обл. / ГПУ [подозреваемый сбежал в Автономную Республику Крым (Украина), временно оккупированную Российской Федерацией]

I. РЕЗЮМЕ

1. С момента своего размещения в марте 2014 года Мониторинговая миссия Организации Объединенных Наций по правам человека в Украине (ММПЧУ) осуществляет мониторинг, представляет публичные доклады и проводит адвокацию относительно ситуации с правами человека в Украине¹.

2. В настоящей информационной справке подчеркнута необходимость обеспечения справедливости для 48 людей, которые расстались с жизнью, и примерно 247 человек², получивших телесные повреждения 2 мая 2014 года в Одессе во время столкновений между двумя группами, придерживающихся разных взглядов на государственное устройство Украины. События 2 мая 2014 года можно разделить на два инцидента: (i) беспорядки в центре города, во время которых было застрелено шестеро мужчин; (ii) беспорядки на пл. Куликово поле с последующим пожаром в Доме профсоюзов, который унес жизни 42 человек.

3. Столкновения начались в центре города, где около 2000 человек, собравшихся для участия в марше «За единство Украины» (так называемые «сторонники единства»), подверглись нападению группы из приблизительно 300 человек, поддерживавших идею федерализации Украины (так называемых «сторонников федерализации»)³. При неспособности милиции предотвратить или должным образом отреагировать на набирающее обороты насилие, шестеро мужчин из обеих противоборствующих групп получили смертельные огнестрельные ранения.

4. 42 человека (34 мужчины, 7 женщин и несовершеннолетний) погибли в ходе продолжающихся беспорядков на пл. Куликово поле, где около 300 сторонников федерализации забаррикадировались в Доме профсоюзов, когда сторонники единства напали на них и сожгли установленные ими палатки на площади. 32 сторонника федерализации погибли внутри здания, когда в нем вспыхнул пожар, вызванный «коктейлями Молотова», которые обе группы бросали друг в друга; еще десять человек умерли от смертельных травм, полученных в результате выпрыгивания или падения из окон, в попытках спастись от огня. Пожарные (находившиеся в 600 метрах от Дома профсоюзов) прибыли на место события приблизительно через 40 минут после того, как они начали получать многочисленные звонки на линию экстренного вызова.

5. Пять лет спустя никто не привлечен к ответственности за убийство шести и насильственную смерть 42 человек. Некоторые уголовные производства, зарегистрированные после этих трагических событий, застряли на этапе досудебного расследования, другие – на этапе судебного разбирательства, из чего можно

¹ См. пп. 4.1.a) и b) Соглашения между Правительством Украины и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) о размещении краткосрочной мониторинговой миссии ООН по правам человека в Украине от 31 июля 2014 г. Полный текст Соглашения доступен по ссылке: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_001-14 (дата доступа – 12 апреля 2019 г.). УВКПЧ выражает обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в расследовании и уголовном преследовании в отношении убийств и насильственной смерти 48 лиц во время насилия 2 мая в своих периодических публичных докладах о ситуации с правами человека в Украине с июня 2014 года. Полные тексты этих докладов доступны по ссылке: <https://www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/UARports.aspx> (дата доступа – 12 апреля 2019 г.).

² См. доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине, охватывающий период с 7 мая по 7 июня 2014 г., параграф 49.

³ После политических перемен в Украине в феврале 2014 г., а также оккупации Крымского полуострова Российской Федерацией группы протестующих (которые в настоящем документе названы «сторонниками федерализма») выразили свое несогласие с новой властью и призвали к федерализации Украины. С другой стороны, сторонники единства проводили публичные демонстрации в поддержку унитарной Украины.

предположить об отсутствии со стороны властей реальной заинтересованности в обеспечении справедливости для жертв и привлечения виновных к ответственности.

6. ММПЧУ обеспокоена тем, что расследование полицией столкновений в центре города и пожара в Доме профсоюзов, может не соответствовать критериям независимости и непредвзятости, учитывая утверждения о причастности правоохранительных органов к этому делу⁴. Кроме того, ММПЧУ отмечает, что расследование столкновений в центре города представляется избирательным: из 29 лиц, которым предъявлено обвинение в связи с вышеупомянутыми столкновениями, 28 являются сторонниками федерализации. В то же время, пять лет спустя, полиция не установила конкретных лиц, ответственных за пожар в Доме профсоюзов. По информации полиции и Генеральной прокуратуры, главными препятствиями для расследования являются трудности с установлением всех лиц, принимавших участие в столкновениях.

7. ММПЧУ отмечает также, что некоторым установленным подозреваемым удалось скрыться, оказавшись, таким образом, вне пределов досягаемости украинской системы правосудия. Это, в частности, бывший заместитель начальника Главного управления МВД в Одесской области, отвечавший за поддержание общественного порядка 2 мая 2014 года, и бывший начальник Главного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в Одесской области, отвечавший за отправку пожарных. Обоим подозреваемым удалось бежать за несколько дней до уведомления им о подозрении прокуратурой и полицией соответственно. По информации Генеральной прокуратуры Украины, запросы об экстрадиции, направленные Российской Федерации, остались без внимания, так как обоим подозреваемым, как утверждается, было предоставлено российское гражданство.

8. Кроме того, в уголовных производствах, в которых против конкретных лиц было выдвинуто обвинение, на этапе судебного разбирательства также не наблюдается прогресс. Показательным в этом отношении является дело единственного лица, обвиняемого в убийстве одного участника столкновений в центре города. Через четыре года с момента окончания следствия суд еще не приступил к рассмотрению этого дела по существу. Дело побывало по очереди в каждом из четырех районных судов Одессы, после чего прокуратура больше года устраняла недостатки обвинительного акта, прежде чем вновь оказалось в одном из районных судов г. Одессы, который назначил рассмотрение дела по существу на 13 мая 2019 года.

9. Дела высокопоставленных должностных лиц милиции и Государственной службы по чрезвычайным ситуациям также застряли на этапе судебного производства; четверем сотрудникам одесской областной и городской милиции высокого ранга предъявлено обвинение в халатности и оставлении в опасности 48 людей, погибших 2 мая 2014 года, а двоих бывших заместителей начальника и двоих офицеров среднего звена областного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям обвиняют в оставлении в опасности 42 людей, погибших в результате пожара. Задержки вызваны низким качеством обвинительных актов, которые возвращались в прокуратуру для устранения недостатков, нерегулярностью судебных заседаний и необеспечением органами власти уведомления и присутствия всех потерпевших на подготовительных судебных заседаниях, что ставит под сомнение желание этих органов действительно обеспечить ответственность за вышеупомянутые события и лишает жертв и свидетелей желания участвовать в этих судебных разбирательствах.

10. ММПЧУ отметила также постоянное деструктивное поведение сторонников единства на судебных заседаниях, что в некоторых случаях может приравниваться к

⁴ См. отчет Международной консультативной группы по результатам анализа расследования трагических событий в Одессе в мае 2014 г., п. 206, текст доступен по ссылке <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048851b>.

вмешательству в независимость судей и адвокатов. Полиция не только допускала такое поведение в суде, не обеспечивая безопасность всех участников процесса, но и мало что делала для того, чтобы расследовать эти инциденты. Полиция ссылаясь на трудности с установлением личности правонарушителей. Это несмотря на то, что некоторые из этих лиц были известны, неоднократно оскорбляли, запугивали судей, обвиняемых и их адвокатов в присутствии полиции, а также применяли в их отношении физическое насилие. Такое отсутствие надлежащих мер реагирования со стороны правоохранительных органов оказывало демотивирующее воздействие на судей и приводило к многочисленным самоотводам судей и передаче производств в другие районные суды, что, в свою очередь, приводило к их пересмотру с самого начала.

11. Исходя из вышеизложенного, ММПЧУ с обеспокоенностью отмечает, что власти не сделали все необходимое для обеспечения безотлагательного, независимого и непредвзятого расследования убийств и насильственных смертей, имевших место в ходе насилия 2 мая 2014 года, и соответствующего уголовного преследования за эти действия.

II. МЕТОДОЛОГИЯ

12. Настоящая информационная справка основана на проведенном ММПЧУ мониторинге событий, имевших место в центре города и на пл. Куликово поле 2 мая 2014 года, на результатах посещений мест содержания под стражей и интервью со свидетелями, жертвами и их адвокатами, на мониторинге судебных заседаний в сочетании с комплексным анализом судебных решений и информации, предоставленной представителями Правительства Украины, а также общедоступной информации. Выводы включались в информационную справку при условии соблюдения стандарта доказывания «наличие достаточных оснований полагать». Этот стандарт считается соблюденным, если достаточный и достоверный массив первичной информации, собранной посредством интервью (с жертвами, свидетелями, родственниками жертв и адвокатами), выездов на места событий, встреч с представителями Правительства, гражданским обществом и другими собеседниками и путем мониторинга судебных заседаний, согласовывается со вторичной информацией, признанной достоверной и надежной, как то результаты изучения судебных документов, официальных отчетов, материалов из открытых источников и других актуальных документов.

III. РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ И НАСИЛЬСТВЕННЫХ СМЕРТЕЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ХОДЕ НАСИЛИЯ 2 МАЯ, И УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ВИНОВНЫХ

13. В настоящей информационной справке представлены обобщенные сведения о ходе расследования и уголовного преследования в отношении различных категорий правонарушителей, сыгравших свою роль в убийствах и насильственных смертях 48 лиц 2 мая 2014 года в Одессе. Справка состоит из трех подразделов: первый подраздел касается столкновений и убийств шести человек в центре города; во втором подразделе рассматриваются действия групп, столкновения между которыми привели к поджогу Дома профсоюзов, и действия Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям, которые привели к гибели 42 человек; в третьем подразделе освещены действия сотрудников милиции во время вышеупомянутых инцидентов.

Объект рассмотрения: Массовые беспорядки и убийства в центре города

Место: центр Одессы (ул. Греческая, Греческая пл., пер. Вице-адмирала Жукова)

Контекст:

Конфликт между сторонниками единства и сторонниками федерализации в Одессе начался в конце января 2014 года, достигнув пика 19 февраля 2014 года, когда на группу местных журналистов перед зданием Одесской областной государственной администрации напали сторонники федерализации. На протяжении марта-апреля 2014 года две противоборствующие группы еженедельно собирались в Одессе на митинги, не сопровождавшиеся чрезмерным насилием. 2 мая 2014 года около 300 хорошо организованных сторонников федерализации напали на марш «За единую Украину», в котором участвовало около 2 тыс. чел., в том числе большое число футбольных болельщиков, приехавших из Харькова на футбольный матч, который должен был состояться позже в тот же день, местные жители и сторонники единства. Между двумя этими группами начались столкновения, которые продолжались несколько часов. Обе группы применяли огнестрельное оружие, что привело к убийству шести человек.

Жертвы (шесть мужчин):

Шестеро мужчин умерли от огнестрельных ран, полученных в эпицентре столкновений недалеко от Греческой площади. Двое из них принадлежали к группам сторонников единства, а четверо – к группам сторонников федерализации:

- Андрей Бирюков;
- Александр Жульков;
- Игорь Иванов;
- Евгений Лосинский;
- Геннадий Петров;
- Николай Яворский.

3.1. Массовые беспорядки в центре города и убийство шестерых мужчин

14. Главное управление Национальной полиции в Одесской области расследует массовые беспорядки в центре города, предварительно квалифицировав эти действия как умышленное убийство, умышленное уничтожение или повреждение имущества, массовые беспорядки, хулиганство и насилие в отношении сотрудников правоохранительных органов.

15. По состоянию на апрель 2019 года Национальной полицией установлено и предъявлено обвинение 29 лицам, принимавшим участие в массовых беспорядках, из которых 28 принадлежали к группам сторонников федерализации, а один человек – к группам сторонников единства. Это лицо – единственное, в отношении которого осуществляется уголовное преследование в связи с убийствами 2 мая 2014 года (убийство Евгения Лосинского). Расследование убийств пяти других мужчин – Андрея Бирюкова, Александра Жулькова, Игоря Иванова, Геннадия Петрова и Николая Яворского продолжается, и подозреваемые на данный момент не установлены.

Уголовное преследование за убийство Евгения Лосинского

16. 18 мая 2014 года милиция арестовала лицо, принадлежавшее к группам сторонников единства, по подозрению в убийстве Евгения Лосинского, сторонника федерализации, и в покушении на убийство сотрудника милиции в центре города⁵.

17. Подозреваемого доставили в Киев на судебное заседание для избрания меры пресечения, однако из-за присутствия значительного количества членов тех же групп, которые пришли в суд, чтобы поддержать подозреваемого, и требовали его освобождения, 20 мая 2014 года суд отправил подозреваемого под домашний арест, после чего он вернулся в Одессу. С ноября 2014 года он не обременен мерой пресечения, поскольку истек максимальный срок домашнего ареста⁶.

18. В апреле 2015 года полиция завершила досудебное расследование, и 20 апреля обвинительный акт был

направлен в Приморский районный суд г. Одессы. Суд начал рассматривать дело на судебном заседании 23 июня 2015 года, которое было сорвано народным депутатом и сторонниками единства (преимущественно мужчинами в военизированной форме и балаклавах). Во время дальнейших судебных заседаний сторонники единства

⁵ Подозреваемый обвиняется по статьям 115 (умышленное убийство), 348 (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа) и 294 (массовые беспорядки) Уголовного кодекса Украины.

⁶ Согласно статье 181 Уголовного процессуального кодекса Украины, общая продолжительность домашнего ареста во время досудебного расследования не может превышать шести месяцев. По истечению этого срока постановление о применении меры пресечения в виде домашнего ареста утрачивает силу, и мера пресечения считается отмененной.

насильственным путем препятствовали присутствию на заседаниях родственников жертв насилия 2 мая, преимущественно женщин и пожилых людей, и сторонников федерализации. Кроме того, на судебных заседаниях в октябре-декабре 2016 года сторонники единства открыто угрожали убить адвоката, который представлял интересы потерпевших-сторонников федерализации. Полиция обеспечила личную безопасность адвоката на судебных заседаниях, но не расследовала угрозы убийством.

19. В период с июня 2015 года по март 2016 года три районных суда г. Одессы отказались рассматривать это дело, сославшись на отсутствие судей, их участие в рассмотрении дела на этапе досудебного расследования и опасения возможных беспорядков со стороны радикальных сторонников обвиняемого, и настаивали на передаче дела в другие районные суды⁷.

20. 5 января 2017 года, почти через два года после завершения расследования и передачи дела в суд, последний оставшийся районный суд г. Одессы постановил вернуть обвинительный акт в прокуратуру для устранения недостатков, сославшись на нечеткую правовую квалификацию инкриминируемых обвиняемому преступлений.

21. Прокуратуре потребовалось больше полутора лет для устранения недостатков в обвинительном акте, и в июле 2018 года он был возвращен в Приморский районный суд г. Одессы. Ввиду нехватки судей для формирования коллегии для рассмотрения дела (все имевшиеся судьи ранее были задействованы в рассмотрении дела на этапе досудебного расследования), Одесский апелляционный суд постановил повторно передать дело в Малиновский районный суд г. Одессы.

22. Прошло девять месяцев с тех пор, как Малиновский районный суд г. Одессы открыл производство по делу, однако рассмотрение дела по существу еще не началось из-за неявки прокурора, срыва заседаний сторонниками единства и задержками с отбором присяжных в суде. Кроме того, по сообщениям, из-за чрезмерной загруженности судей судебные заседания проводятся только раз в месяц.

23. ММПЧУ обеспокоена посягательством на независимость судебной власти и адвокатов со стороны радикальных сторонников обвиняемого, а также тем, что полиция не препятствует этим действиям и не расследует их. Это создает серьезные препятствия непредвзятому рассмотрению данного дела. Кроме того, принимая во внимание чрезмерную загруженность судей, приводящую к задержкам в судебном разбирательстве, ММПЧУ напоминает, что в тех случаях, когда задержки вызваны отсутствием средств, на цели отправления правосудия должны выделяться дополнительные ресурсы⁸.

Расследование убийств пятерых мужчин в центре города

24. По состоянию на апрель 2019 года полиция не установила лиц, ответственных за убийства Андрея Бирюкова, Александра Жулькова, Игоря Иванова, Геннадия Петрова и Николая Яворского. Как отметила Международная консультативная группа Совета Европы, трудности с установлением исполнителей этих убийств связаны с отсутствием точной информации о том, каким именно образом некоторые из жертв получили смертельные травмы (смерть троих из них была констатирована в больнице), и с тем, что

⁷ Вначале, в апреле 2015 г., производство по делу было открыто Приморским районным судом г. Одессы. После решения Апелляционного суда Одесской области дело было передано в Малиновский районный суд г. Одессы, который в дальнейшем отказался его рассматривать. В феврале 2016 года дело отказался рассматривать Суворовский районный суд г. Одессы, и оно было передано в Киевский районный суд г. Одессы.

⁸ См. Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32, Статья 14 – Право на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, п. 27.

место преступления не было оцеплено⁹. Как сообщается, полиция также не смогла идентифицировать все оружие, использованное для убийства всех пятерых жертв, или связать использованное оружие с его владельцами.

25. Вместо этого полиция сосредоточилась на расследовании и уголовном преследовании преимущественно сторонников федерализации за вероятное участие в массовых беспорядках в центре города¹⁰.

26. Самое заметное уголовное дело, демонстрирующее предвзятость и необъективность следствия и прокуратуры, – дело против 19 предполагаемых сторонников федерализации, обвиняемых в участии в массовых беспорядках в центре города¹¹. 18 сентября 2017 года Ильичевский городской суд Одесской области оправдал всех 19 обвиняемых, подчеркнув неэффективность следствия и предвзятое и политически мотивированное уголовное преследование предполагаемых сторонников федерализации за их участие в событиях 2 мая 2014 года в Одессе. После вынесения оправдательного приговора все пятеро обвиняемых, содержавшиеся под стражей с мая 2014 года, были освобождены¹². Тем не менее, сразу после их оправдания прокуратура незаконно арестовала двоих из них прямо в зале суда по новым обвинениям, в частности, в «подготовке организации беспорядков»¹³. Прокуратура обжаловала оправдательный приговор, и в январе 2018 года Апелляционным судом Николаевской области было открыто производство по делу. Однако, по состоянию на 2019 год, суд еще не приступил к его рассмотрению.

27. Низкое качество досудебного расследования и политически мотивированное внимание стороны обвинения к сторонникам федерализации создают дополнительные преграды для установления настоящих исполнителей преступления и препятствуют усилиям по обеспечению привлечения виновных к ответственности.

⁹ См. отчет Международной консультативной группы по результатам анализа расследования трагических событий в Одессе в мае 2014 г., п. 131, доступен по ссылке: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048851b>.

¹⁰ По состоянию на апрель 2019 г. в дополнение к этому делу против 19 предполагаемых сторонников федерализации правоохранительные органы также выдвинули обвинение еще шести сторонникам федерализации. Например, см. приговор, вынесенный Киевским районным судом г. Одессы, от 19.12.2017 г.; текст доступен по ссылке <http://reyestr.court.gov.ua/Review/71088949> (дата доступа – 12 апреля 2019 г.).

¹¹ Обвинение выдвинуто по ч. 2 ст. 294 (массовые беспорядки) Уголовного кодекса Украины, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

¹² См. приговор, вынесенный Ильичевским городским судом Одесской области, от 18.09.2017 г.; текст доступен по ссылке <http://reyestr.court.gov.ua/Review/68926870>.

¹³ 18 октября 2017 г. Апелляционный суд Одесской области установил, что сотрудники правоохранительных органов не оформили задержание обоих подозреваемых с момента их ареста и до оглашения постановления суда от 19 сентября 2017 г. об их содержании под стражей. В результате Апелляционный суд постановил, что задержание было незаконным, и обязал Одесскую областную прокуратуру зарегистрировать уголовное производство по факту незаконного задержания. Одесская областная прокуратура проигнорировала это постановление. Постановление суда доступно по ссылке <http://reyestr.court.gov.ua/Review/69748399> (дата доступа – 12 апреля 2019 г.).

Объект рассмотрения: Массовые беспорядки на пл. Куликово поле, приведшие к пожару в Доме профсоюзов, вследствие которого погибло 42 человека, и ненадлежащее исполнение служебных обязанностей Государственной службой по чрезвычайным ситуациям

Место: пл. Куликово поле

Контекст:

Вечером 2 мая 2014 года, после беспорядков в центре города, жестокое противостояние между двумя группами продолжилось на пл. Куликово поле. Приблизительно 300 сторонников федерализации забаррикадировались в Доме профсоюзов. Около 19:00 на Куликовом поле собралась толпа из приблизительно тысячи сторонников единства. Они разрушили несколько палаток, установленных там сторонниками федерализации, и окружили Дом профсоюзов. Обе группы бросали «коктейли Молотова» в здание и из него, из-за чего оно загорелось.

Одесское областное управление Государственной службы по чрезвычайным ситуациям своевременно не отреагировало на многочисленные звонки, которыми его уведомили о пожаре на Куликовом поле. Несмотря на то, что ближайшая пожарная часть расположена всего лишь в 600 м от Дома профсоюзов, пожарные прибыли на место только через 40 минут после первого сообщения о пожаре.

Всего во время этого инцидента погибло 42 сторонника федерализации (в том числе один несовершеннолетний): 32 человека умерли в результате пожара (из-за удушья и (или) ожогов), а 10 – от травм, полученных ими в результате выпрыгивания или падения из окон.

Жертвы (34 мужчины, один несовершеннолетний, и 7 женщин):

Женщины:

- Кристина Бежаницкая, Светлана Пикалова, Нина Ломакина, Алла Полулях, Ирина Яковина, Анна Вареникина, Любовь Галаганова.

Мужчины:

- Владимир Брыгарь, Алексей Балабан, Леонид Березовский, Андрей Гнатенко, Евгений Гнатенко, Петр Каир, Геннадий Кушнарев, Николай Коврига, Сергей Костюхин, Александр Кононов, Игорь Лукас, Сергей Мишин, Евгений Митчик, Дмитрий Никитюк, Владимир Новицкий, Виктор Полевой, Александр Приймак, Виктор Степанов, Александр Садовничий, Михаил Щербинин, Андрей Бражевский, Вячеслав Маркин, Вадим Негатуров, Тарас Шарф, Виктор Буллах, Игорь Заяц, Руслан Куц, Анатолий Калин, Максим Никитенко, Игорь Острожнюк, Михаил Вячеславов, Дмитрий Иванов, Иван Мілев, Юрий Карасев, и

Вадим Папура (несовершеннолетний).

3.2. Массовые беспорядки на площади Куликово поле, которые привели к гибели 42 человек

28. Расследование инцидента на пл. Куликово поле ведет Главное управление Национальной полиции в Одесской области. Полиция расследует гибель 42 человек, которые умерли либо внутри охваченного пожаром Дома профсоюзов, либо вследствие того, что выпрыгнули или выпали из этого здания. Кроме того, полиция отвечает за расследование ненадлежащего исполнения служебных обязанностей должностными лицами Государственной службы по чрезвычайным ситуациям.

Расследование действий, которые привели к смерти 42 гражданских лиц в Доме профсоюзов

29. Пять лет спустя, расследование пожара в Доме профсоюзов до сих пор продолжается, причем без существенных результатов. ММПЧУ отмечает, что полиция еще не установила конкретных лиц, ответственных за возникновение пожара.

30. В рамках досудебного расследования, 11 марта 2016 года Киевскому городскому бюро судебно-медицинской экспертизы было поручено провести 34 судебно-медицинских экспертизы с целью установить причину смерти 34 человек внутри Дома профсоюзов. Перед экспертами были поставлены вопросы, могли ли смерти стать результатом использования отравляющих веществ, например, цианидов.

31. После получения запроса от Генерального прокурора Украины 23 сентября 2016 года, ММПЧУ вместе с «Justice Rapid Response» (JRR) начала поиск международных экспертов, которых можно было бы привлечь к судебно-медицинской экспертизе, и финансирования, необходимого для их работы в Украине. Эта подготовительная работа была завершена к октябрю 2018 года. На данный момент прокуратура не поспособствовала участию отобранных иностранных экспертов в экспертизе, проведение которой было поручено Киевскому городскому бюро судебно-медицинской экспертизы; средства, выделенные «JRR» для участия иностранных экспертов в экспертизе не были использованы, и поэтому были зарезервированы для других проектов «JRR».

32. По состоянию на апрель 2019 года следствие затормозилось на время проведения судебно-медицинской экспертизы, для завершения которой, в свою очередь, необходима эксгумация тел шести жертв. Родственники некоторых из этих шести жертв возражают против проведения эксгумации из-за недоверия к следствию.

*Уголовное преследование в отношении действий должностных лиц
Государственной службы по чрезвычайным ситуациям*

33. 16 октября 2014 года, более чем через пять месяцев со дня пожара в Доме профсоюзов, Главное следственное управление Министерства внутренних дел зарегистрировало уголовное производство против должностных лиц Государственной службы по чрезвычайным ситуациям по факту предполагаемого неисполнения ими своих обязанностей по спасению людей, оказавшихся в охваченном пожаром Доме профсоюзов, что привело к гибели 42 человек.

34. В феврале 2016 года полиция уведомила о подозрении бывшему заместителю начальника Главного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в Одесской области, бывшему начальнику дежурной смены и бывшей помощнице начальника дежурной смены. 3 марта 2016 года Приморский районный суд г. Одессы избрал меру пресечения в виде домашнего ареста для всех троих подозреваемых¹⁴.

35. 1 марта 2016 года бывший начальник Главного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в Одесской области бежал в Автономную Республику Крым (Украина), временно оккупированную Российской Федерацией, за три дня до того, как прокуратура подала в суд ходатайство о его задержании. По состоянию на апрель 2019 года подозреваемый оставался на свободе.

36. Обвинительный акт в отношении трех должностных лиц Государственной службы по чрезвычайным ситуациям был передан в Приморский районный суд г. Одессы в июне 2016 года. 26 сентября 2016 года суд постановил вернуть обвинительный акт в прокуратуру для исправления недостатков. 25 января 2017 года прокуратура направила в суд исправленный обвинительный акт. Только в сентябре 2017 года Приморский районный суд г. Одессы назначил подготовительное судебное заседание. Однако, после отвода судьи из-за его участия в других судебных разбирательствах, связанных с насилием 2 мая, и учитывая недоукомплектованность штата суда, дело было передано на рассмотрение в Киевский районный суд г. Одессы.

37. 29 октября 2018 года на подготовительном судебном заседании Киевский районный суд г. Одессы удовлетворил ходатайство адвокатов обвиняемых и потерпевших о повторном возвращении обвинительного акта в прокуратуру для исправления недостатков, поскольку в обвинительном акте не были указаны все установленные потерпевшие. Кроме того, суд подчеркнул, что во время устранения недостатков обвинительного акта прокуратура нарушила процессуальные нормы и не предоставила пересмотренные материалы обвиняемым для ознакомления.

38. 16 января 2019 года Одесский апелляционный суд отменил решение Киевского районного суда г. Одессы и вернул дело на рассмотрение в суд первой инстанции. По состоянию на апрель 2019 года судебное производство еще не началось. Из-за неявки прокурора в подготовительное судебное заседание, 15 марта 2019 года, суд объявил перерыв и назначил следующее заседание почти через 2 месяца, на 13 мая 2019 года.

39. В рамках другого дела 26 июля 2017 года полиция арестовала бывшего первого заместителя начальника Главного управления Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в Одесской области, который находился в розыске. 8 августа 2017 года Печерский районный суд г. Киева отклонил ходатайство прокуратуры о взятии подозреваемого под стражу и освободил подозреваемого. В июне 2018 года досудебное расследование в отношении него было завершено, и дело было передано в Приморский

¹⁴ Согласно статье 181 Уголовного процессуального кодекса Украины, общая продолжительность домашнего ареста во время досудебного расследования не может превышать шести месяцев. По истечению этого срока постановление о применении меры пресечения в виде домашнего ареста утрачивает силу, и мера пресечения считается отмененной.

районный суд г. Одессы. Подготовительное судебное заседание по делу не началось из-за того, что суд не уведомил надлежащим образом всех потерпевших, что привело к их неявке¹⁵. Следующее судебное заседание состоится 21 июня 2019 года. ММПЧУ отмечает, что в других делах, связанных с насилием 2 мая этот же суд уведомил потерпевших через средства массовой информации и поручил полиции проверить места их проживания. Это позволило суду начать рассмотрение этих дел без участия тех потерпевших, которые не желают или не могут принимать участие в судебном рассмотрении.

40. ММПЧУ отмечает нежелание судов первой инстанции придавать приоритетный статус делам против должностных лиц Государственной службы по чрезвычайным ситуациям в контексте насилия 2 мая и устранять процессуальные препятствия к рассмотрению этих дел, что привело к неоправданным задержкам в судебных производствах.

¹⁵ Часть 2 статьи 314 (подготовительное судебное заседание) Уголовного процессуального кодекса Украины требует присутствия участников судебного разбирательства в подготовительном судебном заседании.

Объект рассмотрения: ненадлежащее исполнение милицией служебных обязанностей, приведшее к гибели 48 человек 2 мая 2014 года в Одессе

Место: центр Одессы и пл. Куликово поле

Контекст:

Несмотря на то, о возможности насилия 2 мая 2014 года было известно заранее, милиция не обеспечила присутствие достаточных сил для предотвращения столкновений между сторонниками федерализации и сторонниками единства в центре города, которые привели к убийству шести человек и ранениям сотен людей. Более чем через четыре часа с начала беспорядков в центре города милиция не обеспечила безопасность на пл. Куликово поле, известном месте собраний сторонников федерализации, чтобы предупредить дальнейшую эскалацию беспорядков.

Жертвы: см. выше (40 мужчин, 1 несовершеннолетний и 7 женщин).

3.3. Непринятие высшими должностными лицами милиции Одесской области и г. Одессы мер для предотвращения массовых беспорядков 2 мая 2014 года, приведшее к гибели 48 человек

41. Дела в отношении четверых бывших высокопоставленных должностных лиц милиции Одесской области и г. Одессы, включая бывших начальников Главного управления МВД в Одесской области и г. Одессе, обвиняемых в злоупотреблении служебным положением и оставлении в опасности лиц, находившихся в опасном для жизни ситуации, находится на стадии судебного разбирательства. По утверждению прокуратуры, они не исполнили свои обязанности по предотвращению массовых беспорядков и снижению вызванных ими угроз, что привело к убийству шести человек и насильственной смерти 42 человек.

Уголовное преследование в отношении ненадлежащего исполнения милицией служебных обязанностей во время беспорядков в центре города и на пл. Куликово поле

42. 2 мая 2014 года Одесская областная прокуратура зарегистрировала уголовное производство в отношении

должностных лиц Главного управления МВД в Одесской области и Одесского городского управления МВД по факту их служебной халатности во время массовых беспорядков 2 мая 2014 года в Одессе, которые привели к гибели 48 человек. 7 мая 2014 года материалы производства были переданы в Генеральную прокуратуру Украины.

43. 7 мая 2014 года, за несколько дней до уведомления о подозрении в ненадлежащей организации и координации подчиненных ему сил и средств милиции, что привело к гибели 48 человек во время беспорядков в центре города и на пл. Куликово поле, действующий на тот момент заместитель начальника Главного управления МВД в Одесской области бежал в Молдову. Затем, по утверждениям, он получил убежище в Российской Федерации. 15 мая 2014 года он был объявлен в розыск.

44. 24 декабря 2014 года Генеральная прокуратура Украины зарегистрировала уголовное производство в отношении бывшего начальника Главного управления МВД в Одесской области по факту злоупотребления властью, халатности и неисполнения обязанности по спасению людей во время беспорядков в центре города и на пл. Куликово поле, что привело к гибели 48 человек. В декабре 2015 года расследование было завершено, и материалы дела были переданы в Приморский районный суд г. Одессы.

45. В феврале 2016 года Приморский районный суд г. Одессы открыл производство по делу. Обвинительный акт содержал многочисленные процессуальные недостатки – в частности, были указаны не все потерпевшие, а правовая квалификация инкриминируемых преступлений была сформулирована нечетко. Как результат, 6 июня 2016 года суд постановил вернуть обвинительный акт в прокуратуру для устранения недостатков. 12 июля 2016 года Апелляционный суд Одесской области отменил это определение и вернул дело на рассмотрение в Приморский районный суд г. Одессы.

46. 6 марта 2017 года, когда Приморский районный суд г. Одессы продолжил рассмотрение дела, ходатайство адвоката потерпевших об отводе судье было удовлетворено, в результате чего судебное разбирательство вынуждено было начаться заново.

47. ММПЧУ обеспокоена необоснованными задержками в рассмотрении этого дела.

После судебной реформы, которая началась еще в 2016 году, суды первой инстанции и апелляционные суды столкнулись с существенной нехваткой судей¹⁶. Как результат, суды назначают заседания раз в месяц или еще реже, в частности, и по резонансным делам, как то разбирательства, связанные с насилием 2 мая. Кроме того, 13 февраля 2019 года Приморский районный суд г. Одессы был вынужден перенести судебное заседание, когда новоназначенный прокурор попросил предоставить ему дополнительное время для ознакомления с материалами дела. По состоянию на апрель 2019 года судебное разбирательство еще продолжается¹⁷.

48. 29 мая 2018 года Генеральная прокуратура Украины направила в Приморский районный суд г. Одессы обвинительный акт в отношении бывшего начальника Одесского городского управления МВД, бывшего командира полка патрульно-постовой службы и бывшего начальника управления общественной безопасности, обвиняемых в умышленном непринятии мер по обеспечению безопасности, которое привело к гибели 48 лиц, телесным повреждениям 197 лиц и причинению материального ущерба. Двоим из них также было предъявлено обвинение в неисполнении обязанностей по спасению людей. По состоянию на апрель 2019 года Приморский районный суд г. Одессы еще не завершил подготовительную стадию разбирательства из-за процессуальных вопросов, в частности, из-за попыток объединить это производство с другим – по факту событий 4 мая 2014 года¹⁸, и ввиду неявки потерпевших. Очередное судебное заседание запланировано на 3 июня 2019 года.

49. Аналогично выводам по другим делам, связанным с событиями 2 мая, ММПЧУ отмечает необеспечение судом первой инстанции своевременного рассмотрения дел в отношении должностных лиц одесской областной и городской милиции, под предлогом процессуальных препятствий и отсутствия судей. Судебные заседания в этих делах проводятся только раз в один-два месяца, что демотивирует потерпевших и снижает их готовность принимать участие в этих производствах.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

50. Прошло пять лет после событий 2 мая 2014 года в Одессе, а ММПЧУ отмечает, что никто не привлечен к ответственности за насилие, которое привело к убийствам и насильственным смертям 48 человек и причинению телесных повреждений около 247 лицам. ММПЧУ обеспокоена тем, что вышеизложенные проблемы составляют серьезное препятствие для доступа жертв и их семей к правосудию. Ответственность за преступления и доступ к правосудию для всех являются обязательным условием для обеспечения доверия населения к судебной власти и верховенства права и могут служить фундаментом для примирения и социальной сплоченности.

51. Рекомендации Правительству Украины:

Генеральной прокуратуре

- а. Обеспечить эффективное, безотлагательное, тщательное и непредвзятое расследование убийств и насильственных смертей, совершенных во время насилия 2 мая 2014 года в Одессе, и рассмотреть возможности передачи руководящей роли в расследовании от Главного управления Национальной полиции в Одесской

¹⁶ См. Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека в Украине за период с 16 ноября 2018 г. по 15 марта 2019 г., п. 67.

¹⁷ По состоянию на апрель 2019 г. суд рассматривает первый из 50 томов письменных доказательств.

¹⁸ В обоих уголовных производствах - производстве № 522/20502/14-к в отношении событий 4 мая 2014 г. и производстве № 522/9427/18 в отношении событий 2 мая 2014 г. – одним из обвиняемых является бывший начальник Одесского городского управления МВД.

области Главному следственному управлению Национальной полиции.

Национальной полиции

- b. Эффективно, безотлагательно, тщательно и непредвзято расследовать все убийства и насильственные смерти, совершенные во время насилия 2 мая 2014 года в Одессе;
- c. Рассмотреть возможность включения старших следователей с соответствующим опытом в следственную группу, отвечающую за эти расследования;
- d. Обеспечить общественный порядок и безопасность всех сторон, которые принимают участие в судебных разбирательствах, связанных с насилием 2 мая 2014 года в Одессе, с тем, чтобы дела об убийствах и насильственных смертях, совершенных в этом контексте, могли рассматриваться безотлагательно, независимо и непредвзято.

Председателям судов первой инстанции

- e. Предоставить приоритетный статус судебным производствам по делам об убийствах и насильственных смертях, совершенных в контексте насилия 2 мая 2014 года в Одессе, чтобы обеспечить рассмотрение этих дел без необоснованных задержек.

Высшему совету правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей, Президенту Украины

- f. Обеспечить квалификационную переаттестацию действующих судей и набор новых судей без необоснованных задержек.

52. Рекомендации международному сообществу, в том числе Российской Федерации:

- a. Обеспечить, чтобы запросы об экстрадиции в отношении всех подозреваемых по уголовным производствам в отношении насилия 2 мая в Одессе, которые скрываются от следствия, рассматривались своевременно;
- b. Рассмотреть возможность предоставления международной правовой помощи в расследованиях, которые проводятся украинской властью в отношении ответственности подозреваемых в контексте событий 2 мая 2014 года, если запросы об их экстрадиции не могут быть удовлетворены.